



protocollo: 2013/0019017

data: 01/10/2013

COMMISSIONE PER LA QUALITÀ ARCHITETTONICA ED IL PAESAGGIO

VERBALI DELLA SEDUTA N. 05/13

L'anno duemilatredici (2013) il giorno uno (1) del mese di ottobre (10), alle ore 14,30 (quattordici e trenta) si è riunita la Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio così composta:

- Arch. Mirco Lodi PRESENTE
- Geom. Roberto Mazzetti PRESENTE
- Arch. Gabriele Zamboni PRESENTE
- Ing. Paolo Guerra ASSENTE
- Arch. Barbara Pirazzi PRESENTE

- Geom. Barbara Sassi PRESENTE

La Geom. Barbara Sassi oltre a svolgere la funzione di tecnico comunale esplica anche i compiti di segretario della Commissione.

Constatato il numero degli intervenuti, il Presidente dichiara valida la seduta e validi i pareri che si stanno per adottare:

1. Pratica 5/VP/2013

RICHIESTA DI PARERE ESTETICO PER OPERE DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA IN VIA EMILIA, 155

Richiedenti: Bartolini Luciano

Tecnici: Gresleri Arch. Roberto

Parere: "Parere favorevole, la Commissione si è espressa in merito alla documentazione digitale di cui al prot. n. 15216 del 01/08/2013 pervenuta tramite PEC in formato pdf e jpeg, che si allega al presente verbale vidimata con firma digitale di funzionario del Comune di Anzola dell'Emilia "

2. Pratica prot. n. 18877/2013

RICHIESTA DI PARERE ESTETICO PER OPERE DI RISANAMENTO CONSERVATIVO IN VIA GARIBALDI, 5

Richiedenti: Graziano Antonio

Tecnici: Fini Ing. Fabio

”In mancanza di perizia giurata attestante le condizioni di fatiscenza con le modalità di cui al comma 3 dell’art. 26 del RUE e secondo le indicazioni dello Sportello Unico per l’edilizia in merito alla modalità di presentazione e verifica della stessa, la Commissione ritiene opportuno valutare di procedere mediante un intervento di recupero della struttura esistente e delle sue caratteristiche architettoniche e tipologiche diversamente da quanto indicato nella relazione tecnica che prevede che l’intervento venga attuato attraverso la demolizione e ricostruzione del fabbricato. Pertanto per poter esprimersi definitivamente si ritiene di dover attendere l’esito della perizia giurata sopraccitata.

Qualora l’intervento sia attuato in assenza di demolizione la commissione, in merito alla soluzione progettuale proposta, esprime parere favorevole a condizione che:

- *vengano ridefinite le quattro bucaure centrali al piano terra e primo nei prospetti ovest ed est in cui si evidenzia come l’apertura dello scuro interferisce con le paraste;*
- *relativamente al pergolato/tettoia proposto in progetto sul lato sud, si prescrive l’eliminazione in quanto volume incongruo rispetto alla tipologia del fabbricato nonché in contrasto con l’art. 22 comma 10 del RUE,*
- *si richiama al rispetto delle norme di RUE per gli interventi di risanamento conservativo relativamente alla localizzazione degli impianti solari e fotovoltaici e comunque si consiglia l’installazione in una struttura autonoma nei limiti ammessi dagli strumenti urbanistici vigenti;*
- *relativamente ai comignoli si prescrive la realizzazione con tipologia e materiali congrui agli edifici rurali, quindi intonacati e con terminale a doppia falda in coppi ”*

3. Pratica prot. n. 18906/2013

RICHIESTA DI PARERE ESTETICO PER OPERE DI RISANAMENTO E RIQUALIFICAZIONE INTERNA IN VIA DON MINZONI, 16

Richiedenti: Tamburri Gianna

Tecnici: Mazzarella Arch. Francesca

Parere: *“Parere favorevole”*

4. Pratica prot. n. 18986/2013

RICHIESTA DI PARERE ESTETICO PER RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA CON DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE ED AMPLIAMENTO IN VIA DEL BIANCOSPINO SNC – foglio 43 mapp.le 3 e foglio 42 mapp.li 42 e 275

Richiedenti: Girotti Luca

Tecnici: Zucchini Ing. Mario

Parere: “Parere favorevole all’ipotesi 2 che coglie maggiormente gli aspetti tipici del paesaggio rurale con rivisitazione in chiave attuale oltre che una lettura più evidente del volume dell’edificio preesistente oggetto di ristrutturazione. Si ritengono elementi non compatibili con le caratteristiche estetiche e tipologiche del territorio rurale le finestre alte del prospetto est in entrambe le ipotesi. Infine si suggerisce di sostituire la muratura a vista con intonaco tinteggiato con una colorazione differente dalla porzione in ampliamento o mediante l’utilizzo di mattoni di recupero”

5. Scadenza del mandato della Commissione per la qualità architettonica ed il paesaggio in carica

Il Sindaco intervenuto alla seduta ricorda alla Commissione, a nome della Giunta Comunale, la scadenza il 15/10/2013 del mandato conferito con delibera di Giunta comunale n.95 del 29/09/2009 e nel contempo richiede ai commissari presenti la disponibilità a mantenere la carica fino alla nomina della nuova Commissione che verrà nominata solo successivamente all’insediamento della prossima Giunta comunale. I commissari presenti confermano tutti la propria disponibilità.

Il Presidente

ARCH. MIRCO LODI

I Commissari

ARCH. GABRIELE ZAMBONI

ARCH. BARBARA PIRAZZI

GEOM. ROBERTO MAZZETTI

Il Segretario

Geom. Barbara Sassi